

Wałbrzych, 21.03.2017 r.

PUGG „A-Z GEOMETR” S.C.
A. Chudański, R. Czerniawski
M. Koch, M. Łuciów
58-309 Wałbrzych, ul. Wrocławska 53
Tel./Fax (074) 846-70-92
NIP 886-10-13-698, REGON 890335151

Urząd Miejski

pl. Odrodzenia 1

58-370 Boguszów-Gorce

Odnosząc się do uwag pana Krzysztofa Pileckiego, informujemy:

Ad.1 Opinię geotechniczną przekazaliśmy w 4 egzemplarzach w wersji papierowej i wszystkie egzemplarze były podpisane przez geologa inżynierskiego z uprawnieniami kategorii VI (kategoria i numer uprawnień znajdują się na pieczęcie). Być może ktoś do wglądu dostał wersję elektroniczną, która też była przekazana na płycie CD i może tamta wersja była bez skanu podpisu.

Ad.2. Na etapie opracowywania opinii geotechnicznej analizowano wszystkie dostępne materiały, w tym mapę hydrogeologiczną, geośrodowiskową, sozologiczną, mapy historyczne zagospodarowania terenu, informacje o szkodach górniczych. W opinii zawarto jedynie te informacje z map, które miały jakiegokolwiek znaczenie dla podłoża projektowanej drogi.

Nie załączono wycinków arkuszy Szczegółowej Mapy Geologicznej Sudetów, ponieważ nie było takiego wymagania ani życzenia.

Ad.3. Geotechnika i geologia inżynierska mają wspólną część - badania podłoża gruntowego. Od wielu lat w geologii inżynierskiej stosowane były określenia: warunki korzystne i niekorzystne dla budownictwa lub warunki budowlane dobre, dostateczne, złe, czy utrudniające budownictwo. To bardzo ogólna ocena (stosowana m.in. w Objasnieniach do SMGS), którą czasem stosujemy dla zobrazowania warunków, zwłaszcza gdy z dokumentacji korzystają osoby nie specjalizujące się w geotechnice. Niezależnie od takich określeń w rozdziale "3. Warunki gruntowe" w opinii są zastosowane określenia zgodne z rozporządzeniem w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych: warunki proste i złożone.

Ad.4. Kategorię geotechniczną obiektu analizuje się na każdym etapie projektowania i może ona ulegać zmianom.

W naszej opinii geotechnicznej kategorię geotechniczną przyjęto na podstawie warunków gruntowych oraz informacji o konstrukcji obiektu otrzymanych od Inwestora, które były ustalone na tamtym etapie projektowania (koncepcja?) - opisane w punkcie 2 opinii (Charakterystyka

projektowanej inwestycji). Jeżeli w trakcie projektowania pojawiają się inne obiekty, to należy dla nich przeanalizować warunki geotechniczne i przyjąć odpowiednią kategorię.

Ad. 5

Nie wiemy dlaczego otrzymana przez pana Pileckiego opinia kończy się na stronie 8 - punkt "Kategoria geotechniczna". Za tą stroną są jeszcze 4 punkty: przydatność gruntów do posadowienia i na potrzeby budownictwa, oddziaływanie obiektu z obiektami sąsiadującymi, stateczność skarp wykopów i nasypów, urabialność gruntów, a dalej cała duża część - „*Dokumentacja badań podłoża gruntowego*”, którą należy rozpatrywać jako całość z opinią geotechniczną.

W rozporządzeniu MTBiGW z 25.04.2012 r. nie ma mowy o tym, żeby opinia czy dokumentacja badań podłoża miała zawierać wnioski odnośnie programu dalszych badań geotechnicznych.

mgr inż. Ewa Marta Twardysko
geolog, inż. budownictwa
Upr. Nr II-1243, V-1451, VI-0417

PUGG „A-Z GEOMETR” S.C.
A. Chudański, R. Czerniawski, M. Koch, M. Łuciów

Ryszard Czerniawski
WSPÓŁWŁAŚCICIEL